

2022-02-07.

Tisztelt Ügyvéd Úr!

2022 FEBR 09

Folyó év január 17-én kelt levelét megkaptuk.

Ha ügyfelét vagy Önt valóban érdekelné, hogy Hárs Lászlónak kik a jogutódjai, akkor fordulhatott volna az Artisjushoz és a Filmjushoz is.

Megbízója tudja, hogy a Terror Háza Múzeumról és az állandó kiállításról nekem (KL) történészként mi a véleményem. <https://24.hu/poszt-itt/2018/10/31/karsai-laszlo-sorsok-haza-holokauszt-schmidt-maria-fidesz/> Indoklásnak ennyi bőven elég lesz.


Ha másért nem, hát kegyeleti okokból is visszataszítónak tartjuk, hogy egy történelemhamisító kiállításon szerepeltessék nagyapánk egyik alkotását. Hogy ez mégis megtörtént, az csupán annak bizonyítéka, hogy az Ön megbízója nemcsak rossz történész, de nem rendelkezik a „kegyeleti ok” kifejezés megértéséhez szükséges minimális erkölcsi tartással sem.

Mi büszkék vagyunk nagyapánkra. Hárs László író, költő, népszerű ifjúsági regények és minden korosztály által ma is sokat olvasott mesék szerzője volt. Schmidt Máriát minősíti, hogy József Attila hajdani barátját, költőtársát, a volt munkaszolgálatost, a Népszava c. szociáldemokrata napilap munkatársát, akinek – politikai okok miatt – sem a Rákosi-, sem a Kádár-rezsimben nem volt állása, most lekommunistázza, lenácizza. Ha Hárs László élne, kikérné magának, hogy egy, a hatalomhoz dörgölöző áltörténész a műveit alantas céljai érdekében felhasználja.

Ami pedig a Szjt. Ön által idézett paragrafusait illeti: ha szabad felhasználás körébe tartozna nagyapánk dala, akkor a felhasználása díjtalan lenne. Akkor miért fizetnek érte jogdíjat? Milyen alapon állítja, hogy a Schmidt-féle kiállítás nem üzletszerűen használja ezt a dalt is? Meglehetősen borsos áron árusítják a belépő jegyeket. „Kulturális örökségvédelmi intézménynek” pedig semmiképpen sem lehet nevezni az Andrássy út 60. szám alatt éktelenkedő intézményt.

Reméljük, hogy január 17-én kelt levelében felvetett kérdésekre választ adtunk.

Üdvözlettel:

  
Karsai György és Karsai László